



CRNA GORA
GLAVNI GRAD PODGORICA
GRADONAČELNICA

Crna Gora Pisarnica - Glavni grad - Podgorica				
Primljeno: 09.07.24				
Org. jed.	Jed. klas. znak	Redni broj	Prilog	Vrijednost
02	- 016	24	- 575	1

Broj: 01-018/24-4834
Podgorica, 09. jul 2024. godine

SKUPŠTINA GLAVNOG GRADA-PODGORICE
Odbor za izbor i imenovanja
Predsjedniku Odbora, g-dinu mr Vasiliju Čarapiću

Veza: Vaš akt br. 02-016/24-575 od 01.07.2024. godine

Predmet: Izjašnjenje na podnijeti Predlog grupe odbornika za razrješenje gradonačelnice Glavnog grada

Uvaženi članovi Odbora,

U vezi sa aktom br. 02-016/24-575 od 01.07.2024. godine, kojim ste zatražili izjašnjenje povodom predloga grupe odbornika podnesenog Skupštini Glavnog grada za moje razrješenje (br. 02-016/uu-566 od 25.06.2024. godine), **ističem da su razlozi navedeni u Predlogu za razrješenje, u formalno-pravnom i suštinskom smislu neosnovani i neutemeljeni**, u odnosu na normativni okvir, na koji se odbornici opozicije pozivaju u dostavljenom Predlogu.

Shodno tome, ukazujem da Predlog za razrješenje koji mi je dostavljen na izjašnjenje, nije zakonski utemeljen u smislu člana 62 Zakona o lokalnoj samoupravi i člana 104 Statuta Glavnog grada, u kojima su propisani razlozi za razrješenje predsjednika opštine. Evidentno je da grupa opozicionih odbornika, razloge koje navodi u Predlogu, zasniva na pristrasnim konstatacijama, koje nisu pravno utemeljene, nego su podstaknute političkim ambicijama i namjerom da izazovu vanredne izbore, jer su im politički interesi, ispred interesa razvoja Glavnog grada i poštovanja principa demokratije i vladavine prava.

U tom smislu, poseban osvrt zaslužuju neargumentovani navodi i tvrdnje iznijeti u Predlogu, bez pružanja bilo kakvih kredibilnih dokaza. Predlog je pun konstatacija, kojima se očigledno zanemaruje pravni osnov za razrješenje, već je baziran na neosnovanim „primjedbama“ o mom navodno nezakonitom postupanju, zatim, o „opstrukcijama“ odbornika u ostvarivanju njihovih prava i dužnosti, partijskom zapošljavanju i netransparentnosti u radu i drugo. Kao primjer nepoštovanja zakonskih obaveza, između ostalog, navodi se da nije donijet Plan integriteta Glavnog grada.

Prvo, kako se u Predlogu za razrješenje, odbornici pozivaju na Zakon o lokalnoj samoupravi čl. 62, stav 1, alineja 3. ("Službeni list Crne Gore", br. 002/18, 034/19, 038/20, 050/22, 084/22), kojim je propisano da skupština može razriješiti predsjednika



CRNA GORA
GLAVNI GRAD PODGORICA
GRADONAČELNICA

opštine ako ne podnese godišnji izvještaj o svom radu i radu organa i službi iz člana 69 ovog zakona, u roku iz člana 58 stav 1 tačka 12 ovog zakona, ističem da je Izvještaj o radu gradonačelnice, organa uprave, posebnih i stručnih službi Glavnog grada u 2023. godini, podniet Skupštini na razmatranje i usvajanje, aktom broj: 01-018/24-2458 od 29. marta 2024. godine.

Zbog toga su neutemeljene konstatacije o navodnom „nedostavljanju Izvještaja“, jer je očigledno da grupa odbornika namjerno izbjegava da se suoči sa činjeničnim stanjem, a to je da je Skupštini Glavnog grada upućen potpisani akt broj: 01-018/24-2458 od 29. marta 2024. godine, kojim se Skupštini podnosi pomenuti Izvještaj, u skladu sa članom 58, stav 1 tačka 12 Zakona o lokalnoj samopuravi i člana 100, stav 1 tačka 19 Statuta Glavnog grada. Takode, činjenica je da je potpisani Izvještaj uredno dostavljen Skupštini, ali da zbog očiglednog (namjernog ili nenamjernog?) propusta u radu nadležnih službi, nije zaokružena procedura njegovog evidentiranja u pisarnici i Službe Skupštine. Iz navedenih razloga je Izvještaj ponovo dostavljen, uz obrazloženje razloga za takvo postupanje i ponovno dostavljanje (akt br. 02 016/24-322 dana 16.04.2024. godine), te ne stoje navodi da Izvještaj nije podniet Skupštini u zakonskom roku. Iz svega navedenog proizilazi da nije tačan navod iz Predloga za razrješenje: „*najočiti primjer takvog ponašanja je nedostavljanje Skupštini Izvještaja o radu i radu organa i službi u roku koji je propisan Zakonom o lokalnoj samoupravi (član 58 stav 1 tačka 12) i Statutom Glavnog grada (člana 100, stav 1 tačka 19)*“.

Odredbama člana 62 stav 5 Zakona o lokalnoj samoupravi, propisano je da se način i postupak razrješenja predsjednika opštine uređuje Statutom opštine. Statutom Glavnog grada ("Službeni list Crne Gore - opštinski propisi", br. 008/19, 020/21 i 049/22) u članu 104 stav 1 alineja 3, definisano je da Skupština može razriješiti gradonačelnika ukoliko ne podnese godišnji izvještaj o svom radu i radu organa uprave Glavnog grada i posebnih i stručnih službi u roku iz člana 100 stav 1 tačka 18 ovog Statuta. Ističem da se u odnosu na odredbe Statuta Glavnog grada u smislu člana 104 stav 1 alineja 3 i člana 100 stav 1 tačka 18 ovog Statuta, izjašnjavam identično kao što sam se izjasnila u prethodnom djelu, kroz činjenice koje sam izložila vezano za Zakon o lokalnoj samoupravi. Naglašavam da je više nego očigledno da se radi o neutemeljenim i politikantskim pokušajima grupe odbornika, kojima je cilj da me neosnovanim, neodgovornim i nekorektnim tvrdnjama, pokušaju profesionalno diskreditovati i prouzrokovati krizu vlasti, kojom bi se onemogućila realizacija planiranih projekata i usporio razvoj Podgorice.

U odnosu na sve izloženo, osnovano tvrdim da se može postaviti pitanje zakonske utemeljenosti podnošenja ovakvog predloga za razrješenje zbog navodnog „nedostavljanja Izvještaja“, imajući u vidu da je neosporna činjenica da je taj akt prošao proceduru usvajanja na sjednici Skupštine Glavnog grada održanoj 15.05.2024. godine,



CRNA GORA
GLAVNI GRAD PODGORICA
GRADONAČELNICA

na kojoj je Izvještaj usvojen od strane odbornika Skupštine Glavnog grada, a nakon toga i verifikovan zaključkom.

Drugo, nisu racionalne tvrdnje o nedostavljanju materijala u propisanim rokovima i kršenju Poslovnika o radu Skupštine, koje se navode u Predlogu, a kojima se ističe da je gradonačelnica nedostavljanjem materijala koji se razmatraju na sjednicama Skupštine u propisanim rokovima, navodno svojim *„postupanjem podrivala pravo odbornika da učestvuju u radu Skupštine i radnih tijela, odnosno onemogućavala odbornicima da se kvalitetno pripreme za obavljanje odborničke funkcije“*. Sve navedeno, predstavlja optužbu bez zakonskog i racionalnog utemeljenja, što se može uočiti neposrednim upoznavanjem sa Skupštinskim Poslovnikom, pa je iznenađenje da je, od strane potpisnika Predloga za razrješenje, izostala takva vrsta upoznavanja sa Poslovnikom.

Naime, u Predlogu se navodi da je najbolji primjer kršenja Poslovnika o radu Skupštine, grupa odbornika navodi dostavljanje materijala za XII sjednicu Skupštine Glavnog grada, koja je sazvana za 15. maj 2024. godine, a za koju su veoma obimni i brojni materijali dostavljeni 09. maja 2024. godine. Povodom ove konstatacije, podsjećam odbornike, da su članom 61 stav 3 i 4 Poslovnika o radu Skupštine Glavnog grada, propisani rokovi za dostavljanje materijala, a da je stavom 5 istog člana, ***precizirano da izuzetno od roka iz stava 4 ovog člana, materijal za predloženi dnevni red, koji nije dostavljen u roku i zapisnik sa prethodne sjednice, dostavljaju se u kraćem roku ili na samoj sjednici***. Dakle, proizilazi da je dostavljanje materijala za XII sjednicu, izvršeno na propisan način u smislu navedenih odredaba Poslovnika o radu, te ne može biti govora da je u ovom konkretnom slučaju postupano bez poštovanja propisa i procedura, pa samim tim ne korespondira s istinom da je došlo do navodnog *„kršenja Poslovnika“*, kako su naveli opozicioni odbornici.

Treće, među navedenim razlozima za moje razrješenje, kao još jedan od razloga koji nema zakonski osnov u smislu Zakona o lokalnoj samoupravi i Statuta Glavnog grada, na koji se odbornici pozivaju, navedena je i realizacija aktivnosti iz Programa rada Skupštine za 2023. godinu, koji je Skupština Glavnog grada donijela na sjednici održanoj 03. avgusta 2023. godine. U Predlogu se navodi da je ovim Programom rada bilo planirano 15 aktivnosti iz normativnog dijela, 19 aktivnosti iz tematskog dijela, te da je kako navode *„nažalost“*, zaključno sa 31.12.2023. godine, realizovano samo 16 aktivnosti, čiji je nosilac, odnosno predlagач bila gradonačelnica, što je po njima, pokazatelj nedovoljne efikasnosti u izvršavanju odluka i drugih akata koje donosi skupština. U ovom slučaju, kao i u prethodno obrazloženim, grupa opozicionih odbornika, na istovjetan način, krajnje površno, pristrasno i neutemeljeno, svoju argumentaciju bazira na pokušajima mjerenja efikasnosti mog rada kroz statistička mjerenja uspjeha, a da pri tom nije potkrijepila svoje navode ničim konkretnim, posebno zanemarujući činjenično stanje, a prilagođavajući kontekst viđenja okolnosti njihovim



CRNA GORA
GLAVNI GRAD PODGORICA
GRADONAČELNICA

konkretnim političkim interesima, u zavisnosti od toga da li u sazivu Skupštine predstavljaju vlast ili opoziciju.

Kada je riječ o Programu rada Skupštine Glavnog grada Podgorica za 2023. godinu, ključno je navesti da opozicioni odbornici koji preispituju učinkovitost realizacije Programa za 2023., ne dovode u pitanje činjenicu da ga upravo oni nisu donijeli u mandatu prošlog saziva Skupštine Glavnog grada, kada su, neki od inicijatora Predloga bili u odborničkoj ulozi, ali tada u okviru vladajuće većine. Očigledno je ipak, da se gubitak pozicije vlasti, odražavao na njihovu motivaciju i efikasnost rada, zbog čega je Program rada Skupštine Glavnog grada Podgorica donešen tek nakon konstituisanja novog saziva. Ovo jasno ukazuje na odnos odbornika prema obavezama i njihovoj odgovornosti u odnosu na to u kojem svojstvu predstavljaju građane- kao vlast ili kao opozicija.

Ipak, radi bližeg pojašnjenja, navodim da postoje jasna obrazloženja za svaku pojedinačnu aktivnost koja nije realizovana i ona su utemeljena na poštovanju procedura, propisa i zakona, zbog čega je njihova realizacija odgođena sve do ispunjenja svih preduslova kojim se garantuje, ne samo formalna već i suštinska, vrijednost planiranih aktivnosti. Isto tako, određeni broj aktivnosti je u veoma kratkom roku, a već tokom početka 2024. godine uspješno realizovan, što pobija navode da je postojalo bilo kakvo odsustvo odgovornosti prema realizaciji Programa.

Četvrto, koristim priliku da ukažem na svu besmislenost navoda kojim se ističe navodni primjer nepoštovanja zakonskih obaveza od strane gradonačelnice, zbog "nedonošenja Plana integriteta Glavnog grada", posebno imajući u vidu da je Plan integriteta Glavnog grada za period od 2023-2024. godine donešen u septembru 2022. godine. Kako ovaj plan predstavlja osnovni antikorupcijski dokument, koji sadrži skup mjera kojima se sprječavaju i otklanjaju mogućnosti za nastanak i razvoj različitih oblika koruptivnog i neetičkog ponašanja u okviru organa Glavnog grada, u Predlogu se navodi da je gradonačelnica imala obavezu da ovaj dokument pripremi i dostavi Agenciji za sprječavanje korupcije.

Iako je ova tvrdnja besmislena i ne bi iziskivala komentar, ali kako targetira oblast suzbijanja korupcije, koja je visoko na listi prioriteta u mom radu, dužna sam da vas upoznam da su i ovi navodi netačni, a usudujem se reći, i zlonamjerni.

Pravilima za izradu i sprovođenje plana integriteta koje je donio Savjet Agencije za sprječavanje korupcije 25.12.2015. godine, nije propisana izrada novog plana integriteta u slučaju izmjene upravljačke strukture tako da navodi iz Predloga o razrješenju koji se odnose na ovaj dio takode nisu utemeljeni.

Važno je napomenuti da je, shodno zakonskoj obavezi, Izvještaj o sprovođenju Plana integriteta za 2023. godinu, sačinjen i dostavljen Agenciji za sprječavanje korupcije (br. 03-019/24-204 od 15.04.2024. godine), shodno članu 81 Zakona o sprječavanju korupcije ("Službeni list Crne Gore", br. 54/24), o čemu postoji i dokaz.



CRNA GORA
GLAVNI GRAD PODGORICA
GRADONAČELNICA

Kroz pomenuti Izvještaj organi lokalne uprave su prepoznali i opisali promjene u organizacionoj strukturi i nazivima pojedinih radnih mjesta, nakon donošenja akata o organizaciji i sistematizaciji, što znači da je u potpunosti ispoštovan zakon. Nakon dostavljenog Izvještaja, Agencija nije dala dalja uputstva već je poslala obavještenje (putem e-maila od 03.07.2024.godine) da je nakon popunjavanja Upitnika potrebno donijeti novi Plan integriteta za naredni dvogodišnji period (2025-2026 godina) do 30.09.2024. godine, u štampanoj i elektronskoj formi.

Na kraju, ostali navodi koji su iznijeti (partijsko zapošljavanje i nepotizam), a koji su opozicioni odbornici navodili više puta u vidu javne kritike, ne zaslužuju komentarisanje jer nemaju utemeljenje u činjenicama.

Zbog svega navedenog, još jednom naglašavam da je više nego očigledna namjera dostavljenog Predloga, koji se, umjesto na odredbama zakona i propisa, isključivo zasniva na neosnovanim i površnim konstatacijama, iza kojih stoji težnja opozicije da postigne partikularne političke interese, te da proba da ponovo uspostavi kontrolu nad upravljanjem Glavnim gradom.

S poštovanjem,

Gradonačelnica
Prof. dr Olivera Injac



Olivera Injac

Dostavljeno

- Naslovu
- a/a